

ENSEÑANZA DE LA GRAMÁTICA: UNA REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA (2010-2021)¹

GRAMMAR TEACHING: A BIBLIOGRAPHICAL REVIEW (2010-2021)

Manuel Rubio Manríquez
Universidad de Santiago, Chile
manuel.rubio@usach.cl
<https://orcid.org/0000-0003-2314-1781>

Patricio Moya Muñoz
Universidad de Santiago, Chile
patricio.moya@usach.cl
<https://orcid.org/0000-0003-0035-6683>

Melissa Castellón Contreras
Universidad de Santiago, Chile
melissa.castellon@usach.cl
<https://orcid.org/0000-0002-1566-3910>

Valentina Harms Melo
Universidad de Santiago, Chile
valentina.harms@usach.cl
<https://orcid.org/0009-0002-9705-8067>

José Navia de la Cruz
Universidad de Santiago, Chile
jose.navia@usach.cl
<https://orcid.org/0009-0005-2645-6422>

Resumen:

En este artículo se expone una síntesis de una revisión bibliográfica sobre la enseñanza de la gramática del español durante el periodo 2010-2021. A través de una revisión integradora, se identificaron 41 artículos, analizados en tres ejes: a) enseñanza de la gramática en la historia, b) enseñanza de la gramática del español como lengua materna y c) enseñanza de la gramática del español como lengua extranjera. En el primero, se demuestra que la enseñanza de la gramática escolar desde fines del siglo XIX hasta mediados del siglo XX adoptó un enfoque prescriptivo. En el segundo, se identificaron dos líneas de trabajo: la

¹ Trabajo que forma parte del proyecto “La didáctica de la gramática en la enseñanza de español como lengua materna y extranjera” código 032151RM de la Dirección de Ciencia y Tecnología (DICYT) de la Universidad de Santiago de Chile.

caracterización del desarrollo sintáctico en diferentes grupos de estudiantes y el tratamiento de la gramática con el fin de apoyar la adquisición de estructuras sintácticas. En el último eje, las investigaciones se centraron en las dificultades en el desarrollo del sistema verbal y el análisis de errores. Se concluye que se requiere una mayor cantidad de investigaciones y de propuestas didácticas orientadas a la configuración de una lingüística educacional propiamente dicha.

Palabras Clave: gramática, enseñanza de la gramática, español como lengua materna, español como lengua extranjera, lingüística educacional.

Abstract:

This article presents a synthesis of a literature review on the teaching of Spanish grammar during the period 2010-2021. Through an integrative review, 41 articles were identified, analyzed along three axes: a) teaching grammar in history, b) teaching Spanish grammar as a mother tongue and c) teaching Spanish grammar as a foreign language. In the first, it is shown that the teaching of school grammar from the late nineteenth century to the mid-twentieth century adopted a prescriptive approach. In the second, two lines of work were identified: the characterization of syntactic development in different groups of students and the treatment of grammar in order to support the acquisition of syntactic structures. In the latter axis, research focused on difficulties in the development of the verbal system and error analysis. It is concluded that more research and didactic proposals oriented to the configuration of an educational linguistics proper are required.

Keywords: grammar, grammar teaching, Spanish as a native language, Spanish as a foreign language, educational linguistics.

Recibido: 28 de octubre de 2022

Aceptado: 13 de junio de 2023

1. Introducción

Los planteamientos actuales en torno a la enseñanza de una lengua enfatizan un enfoque orientado al desarrollo de la competencia comunicativa, saber que alude fundamentalmente al conocimiento tácito y a las habilidades de uso que los hablantes han internalizado en el proceso de socialización para adecuar su discurso a diferentes contextos socioculturales. El saber gramatical es una de las dimensiones de esta competencia y puede ser comprendido como un conjunto de recursos disponibles para que un hablante interactúe con otros en diferentes eventos comunicativos y de evaluarlos en función del logro de sus propósitos. La toma de conciencia de los parámetros de la situación comunicativa permite que el hablante defina cuándo hablar, de qué temas, con quiénes, de qué manera (Hymes).

Para Hymes, las reglas que condicionan el uso social de la lengua se adquieren junto con el saber léxico-gramatical. Desde la experiencia de interacción con otros, la competencia comunicativa corresponde a una suerte de *teoría general del habla apropiada* en una comunidad dada. En otras palabras, dicha competencia supone la capacidad de producir y comprender variados tipos de textos orales y escritos para negociar significados en situaciones concretas de interacción (Lomas, Osorio y Tusón; Lomas; Martínez, López y Grácida).

Dentro de este enfoque, el saber gramatical corresponde a un conjunto de recursos disponibles para que los hablantes de una lengua puedan representar y comunicar el mundo en que viven (Halliday y Mathiessen; Halliday y Mathiessen, *An introduction*). La elección adecuada de recursos léxicos y gramaticales posibilita que el hablante dé forma a los eventos que experimenta, graduarlos en función de ciertos propósitos y construir un modo de relación con los interlocutores con los cuales se relaciona (Eggins; Gutiérrez; Gutiérrez, *Transitividad*; Halliday y Mathiessen, *An introduction*; Mathiessen y Painter). En consecuencia, la labor de enseñanza se debe orientar a la reflexión sobre la adecuación, efectividad y efectos de ciertas elecciones léxico-gramaticales, es decir, el saber gramatical al servicio de la potenciación de la conciencia lingüística (Cots et al.; Svalberg).

Cabe hacer notar que los estudios que se centran en el desarrollo de la conciencia lingüística destacan el rol relevante del conocimiento gramatical por sobre otras características de la lengua (Camps y Milian; Andrews; Andrews y Svalberg; Svalberg; Rodríguez). Dicho conocimiento permitiría avanzar desde una actividad intuitiva sobre el uso lingüístico a una reflexión metalingüística más profunda que contribuya a un uso estratégico de la lengua en una situación comunicativa dada (Hugo y Meneses).

Para que la enseñanza de la gramática se oriente al desarrollo de la competencia comunicativa y a la potenciación de la conciencia lingüística, es relevante destacar un tratamiento significativo que sitúe al estudiante en un rol activo para dirigir su atención y reflexionar sobre fenómenos de tipo gramatical, de tal manera que, como sostienen Bosque y Gallego, el aprendizaje de la gramática implique una actividad de resolución de problemas que suponga que los estudiantes experimenten, formulen hipótesis, argumenten y generalicen para, así, lograr que comprendan la gramática como recursos para construir significados.

La adopción de una estrategia de resolución de problemas en la enseñanza de la gramática tiene como condición necesaria que el profesorado posea un conocimiento gramatical explícito y, también, uno acerca de cómo enseñar tal conocimiento, es decir, articular el saber especializado con un saber práctico de carácter didáctico (Meneses, Ávila y Acevedo).

La enseñanza de la gramática ha estado directamente relacionada con los modelos lingüísticos imperantes en cada periodo. Hasta mediados del siglo XX la enseñanza de la gramática del español en las escuelas descansaba en la búsqueda del dominio teórico, explícito del sistema lingüístico, en otras palabras, una aproximación descontextualizada del uso real de la lengua, en consonancia con los modelos estructuralistas de la época (Giammatteo; Guaita y Trebisacce; Lenz; Moya y Durán). Esta aproximación implicó, al mismo tiempo, una enseñanza teórica, sin transposición didáctica, por lo que los contenidos que se trataban en la escuela eran los mismos que se trataban en el nivel académico (Guaita y Trebisacce). El giro discursivo que adoptaron los estudios lingüísticos durante la segunda mitad del siglo XX (Martínez, López y Grácida) significó, también, una nueva manera de abordar la gramática en el marco del desarrollo de la competencia comunicativa del alumnado. Sin embargo, los primeros desarrollos en esta línea asumieron que la gramática podría ser explorada en el contexto de uso y sobre el supuesto de que el aprendizaje se podía lograr implícitamente con la ayuda ocasional de la terminología gramatical (Fontich, *Consideraciones*). De esta manera, se pasó de una enseñanza gramatical eminentemente formal, que prescinde del uso, a una netamente funcional, que prescinde del sistema (Llambí de Adra).

En concreto, para superar un tratamiento rutinario y memorístico de la gramática, el profesorado debe profundizar su conocimiento gramatical y desarrollar su propia conciencia lingüística para plantear, con confianza y preparación, la gramática como una actividad de resolución de problemas considerando la debida contextualización y atendiendo a las necesidades comunicativas del alumnado. De esta manera, es posible proporcionarle la posibilidad de enriquecer sus recursos lingüísticos y su reflexión metalingüística para interactuar adecuadamente en diferentes contextos de comunicación (Andrews; Lindahl; Sangster Anderson y O'Hara).

Desgraciadamente, algunos docentes han comprendido erróneamente el desarrollo de la competencia comunicativa como un enfoque que le resta importancia al conocimiento gramatical y, por tanto, la han abordado tangencialmente (Bombini). Otros docentes adoptan una concepción aplicacionista de la gramática, la cual se asienta en una perspectiva academicista de la enseñanza. Según Bronckart, el aplicacionismo privilegia la lógica disciplinaria superponiéndola sobre otras consideraciones de carácter didáctico y comunicativo.

En el ámbito de la formación de profesores de lengua, diversos estudios han evidenciado la tendencia a abordar el conocimiento lingüístico en la formación de profesores desligado de la función didáctica que ellos deberían realizar al insertarse en la escuela. De hecho, Moya, a partir del análisis de entrevistas a directores de carreras de formación de profesores del área de lenguaje en Chile, constató que domina la tendencia a la especialización disciplinar de carácter teórico, sin considerar las necesidades del estudiantado de enseñanza media y que propende a lo que él denomina un abordaje atómico del contenido. Por su parte, Moya y Rubio evidenciaron una tensión entre dos posturas con que los lingüistas abordan la enseñanza del contenido disciplinar con profesores en formación. Por un lado, los que legitiman el conocimiento lingüístico como válido en sí mismo y que, en consecuencia, debe ser transmitido en la escuela. Por otro lado, quienes conciben la enseñanza de la lingüística centrada en la formación de un sujeto consciente de sus prácticas discursivas, lo cual favorece que los futuros docentes puedan constituirla como un referente significativo en la elaboración de propuestas didácticas pertinentes y contextualizadas.

En la perspectiva de contribuir a un tratamiento problematizador de la gramática para conducir a una apropiación significativa de parte del alumnado de diferentes niveles, es necesario identificar, comprender y movilizar los planteamientos propuestos por la investigación especializada en torno a la enseñanza de la gramática del español. Para ello, un primer paso es establecer una síntesis integradora de lo que se ha indagado en el campo de la enseñanza de la gramática en las últimas décadas.

En consecuencia, el propósito de este estudio es establecer tal síntesis considerando los resultados de investigaciones efectuadas entre el periodo 2010-2021 sobre la enseñanza de la gramática del español. Para hacerlo, se han considerado las investigaciones tanto

cuantitativas como cualitativas y propuestas didácticas publicadas en revistas en español indexadas en WOS, SCOPUS y SCIELO, en el entendido de que se tratan de artículos con un alto nivel de exigencia y que poseen la característica de ser rigurosos y actualizados. Los resultados se exponen considerando tres ejes: la enseñanza de la gramática en la historia, la enseñanza de la gramática del español como lengua materna y la enseñanza de la gramática del español como lengua extranjera. En los dos últimos temas, se consideraron artículos empíricos de tipo cuanti y cualitativos, así como artículos que presentan propuestas didácticas.

2. Metodología

El artículo se llevó a cabo a partir de la técnica denominada revisión integradora de la literatura (Torraco; Torraco, *Writing Integrative*; Booth, Sutton y Papaioannou; Fink). Esta técnica permite desarrollar nuevo conocimiento, a partir de la revisión, crítica y síntesis de lo planteado por la literatura especializada acerca de un tópico en concreto (Torraco, *Writing Integrative*).

El reconocimiento de los artículos se llevó a cabo a partir de una revisión exhaustiva y sistemática de las revistas especializadas indexadas en las bases de datos SCOPUS, WOS y SCIELO. Para ello, se identificaron todas las revistas que publican artículos sobre la lengua española y que se relacionaran con el área de nuestro estudio, es decir, lingüística y enseñanza de la lengua. Luego de una primera revisión de las revistas seleccionadas (que corresponden a los ámbitos temáticos de la lingüística, lingüística aplicada y educación), se descartaron aquellas que, por sus focos, no eran objeto de nuestra investigación (traducción, teoría literaria, interpretación literaria, por ejemplo). Posteriormente, se escogieron solo aquellas revistas que estuvieran activas y disponibles en la Web a junio de 2021. De esta manera, se trabajó con 84 revistas científicas.

El foco de la revisión estuvo puesto en aquellos estudios publicados en los que se considerara la gramática del español como un elemento relevante dentro de los trabajos (morfosintaxis, teorías gramaticales, enseñanza y aprendizaje de la gramática, entre otros tópicos relevantes). La búsqueda apuntó a los artículos en revistas científicas durante el periodo comprendido entre 2010 a 2021.

Cada miembro del equipo de investigación revisó 17 revistas en promedio, de acuerdo con los criterios señalados anteriormente. Esta primera revisión arrojó un total de 109 artículos. A continuación, se completó, en una planilla, una breve descripción de cada uno de los artículos. Así, por un lado, se determinó si los artículos trataban sobre la gramática del español como lengua materna, extranjera o no lo hacía (al ser estudios teóricos y no empíricos). Por otro, se estableció la temática en concreto en la que se enfocaban los artículos (morfosintaxis en general, teoría gramatical, y enseñanza y aprendizaje de la gramática).

En este sentido, para esta revisión se seleccionaron solamente aquellos artículos que se relacionan con la gramática y su enseñanza, con lo que se ha operado con 41 artículos, los que se han agrupado en tres grandes áreas de investigación: la enseñanza de la gramática en la historia, teorías métodos y representaciones sobre la enseñanza de la gramática del español como lengua materna, y teorías métodos y representaciones sobre la enseñanza de la gramática del español como lengua extranjera, tal como se especifica en la Tabla 1.

Fuente: elaboración propia. Entre paréntesis se indican los años en que se publicaron las investigaciones.

Área de investigación	Cantidad (n=41)	Estudios representativos
Enseñanza de la gramática en la historia	5	Lidgett (2017), Narvaja de Arnoux (2014), García Folgado (2019), Calero Vaquera (2011), Fontich (2013)
Teorías métodos y representaciones sobre la enseñanza de la gramática del español como lengua materna	17	Elías, Crespo y Góngora (2012), Holtheuer (2012, 2013), Muzzopappa (2013), Hernández, Duarte y Espejo (2013), Delicia (2015), Durán (2015), Fontich & Camps (2015), Perea Siller (2015), Querol Bataller (2015), Bosque y Gallego (2016), Peñaloza (2017), Ramírez-Santana, Acosta-Rodríguez, Moreno-Santana, Valle-Hernández, & Axpe-Caballero (2018), del Valle, Acosta & Ramírez (2018), Rubio (2019), Acosta, Hernández y Ramírez (2020), Aravena y Quiroga (2021)
Teorías métodos y representaciones sobre la enseñanza de la gramática del español como lengua extranjera	19	Alonso Aparicio (2010), Sánchez Rufat (2011), Kotz y Ferreira (2013), Checa-García (2013), Hui-Chuan y Chung Cheng (2015), González y Trujillo (2016), Lafeur y Ferreira (2016), Sánchez Rufat (2016), Andreou (2016), Vargas Víquez (2018),

		Ferreira y Oportus (2018), De la Torre y Ainciburu (2019), Quintana Hernández (2019), Valenzuela y Toledo (2019), Oportus y Ferreira (2020), She y Sears (2020), Gómez (2020), Martín-Gascón (2020), Mañas Navarrete, Rosado Villegas y Fullana Rivera (2021)
--	--	---

Tabla 1. Investigaciones sobre la gramática del español y su enseñanza

3. Resultados

3.1. Enseñanza de la gramática en la historia

La perspectiva histórica de la gramática se puede asociar a dos grandes temas: el análisis de las denominadas gramáticas escolares y las propuestas de didáctica general de la gramática. Lidgett parte por definir la gramática escolar como un conjunto de obras sobre temas gramaticales cuya finalidad es facilitar su enseñanza a nivel escolar. En ellas, incluye tanto los documentos curriculares como los manuales centrados en la enseñanza de aspectos morfológicos y sintácticos.

En su análisis, Lidgett distingue tres grandes periodos que caracterizan la enseñanza de la gramática en la Argentina. En un primer momento, un modelo enciclopedista que caracteriza la configuración del estado nacional, cuyo foco es el análisis lógico y la teoría gramatical de Bello en un contexto de ausencia de material didáctico específico para abordar la gramática a nivel escolar. El segundo es un modelo positivista que, a finales del siglo XIX, se orienta en definir un conocimiento gramatical escolar desde un fundamento básicamente normativo. Finalmente, un modelo de gramática escolar que se consolida abordando el análisis gramatical desde un punto de vista lógico y vinculándola con los estudios literarios, cuya finalidad es enriquecer las prácticas de producción oral y escrita.

Desde una perspectiva más general, Narvaja de Arnoux, García Folgado y Calero Vaquera se detienen en el análisis de gramáticas escolares concretas. En efecto, Narvaja de Arnoux analiza cuatro obras editadas en Buenos Aires, Santiago de Chile, Guanajuato y Madrid. Un supuesto desde el cual articula su análisis es que las gramáticas escolares tienen una doble finalidad: por un lado, están destinadas a la configuración de subjetividades nacionales y, por otro, constituyen un dispositivo de disciplinamiento afín al proceso de

modernización. En términos del contenido, dichas gramáticas oscilan entre el análisis proposicional y el oracional.

García Folgado, por su parte, analiza dos volúmenes de la serie denominada *El lenguaje en la escuela*, editados a principios de los años 40 por la RAE. En estos volúmenes se evidenciaría un “giro pedagógico”, el cual prioriza un método inductivo a partir de ejemplos concretos adecuados al nivel de los escolares. En relación con el contenido, estos no están secuenciados como canónicamente aparecen en las obras gramaticales, sino que, en primer lugar, se propone una reflexión sobre la lengua para avanzar gradualmente en el análisis de los constituyentes de la oración, las clases de palabras y sus formas de combinación, enfatizando la aplicación de tales contenidos.

Calero Vaquera analiza la *Gramática Castellana* de Manuel Salazar, editada en el Perú en 1871, cuyo énfasis es la ejercitación del análisis gramatical y lógico de la oración. En dicha obra, Calero Vaquera descubre la mezcla entre una visión tradicional de la gramática y las propuestas de gramática filosófica de Port Royal. En concreto, los términos gramaticales tienden a ser definidos desde una perspectiva semántica, aunque se introducen algunas consideraciones intradiscursivas. Aparte de algunas innovaciones en la definición de las clases de palabras, esta obra postula la teoría del verbo único (toda predicación se puede reducir a una manifestación del verbo *ser*). De todos modos, Calero Vaquera recalca que es una obra cercana a la visión oficial de la RAE, que acentúa una visión normativa y se orienta a la homogeneización de la lengua.

En una línea de orientaciones didácticas para la enseñanza de la gramática a nivel escolar, Fontich (*La gramática de la primera lengua*) postula que la gramática debe estar al servicio de la reflexión sobre la lengua y su uso. Para ello, propone la opción por un enfoque funcional en la selección y tratamiento de los contenidos, la reflexión metalingüística por parte del estudiantado y la indagación explícita de estructuras gramaticales. Cabe indicar que Fontich enfatiza que los objetivos de la gramática como disciplina no pueden ser coincidentes con la gramática escolar, ya que esta última apunta al enriquecimiento del repertorio lingüístico del alumnado con fines comunicativos.

3.2. Teorías, métodos y representaciones sobre la enseñanza de la gramática en lengua materna

Los artículos que se refieren a la enseñanza de la gramática en lengua materna son 17. En estos, se pueden identificar dos líneas de trabajo. Por un lado, hay un conjunto que se ha preocupado por caracterizar el desarrollo sintáctico de niños en edad escolar. La integración de estas investigaciones descansa en la importancia que tiene el diagnóstico sobre el desempeño gramatical para la adquisición del lenguaje. A pesar de que estas pesquisas no ofrecen un tratamiento pedagógico de la gramática, sí se transforman en insumos importantes para pensar en una gramática adecuada para los diferentes niveles escolares. Por otro lado, se encuentran las investigaciones en las que la gramática se ha abordado desde una perspectiva didáctica con el fin de apoyar la adquisición de estructuras sintácticas que sustenten el desarrollo de una conciencia metalingüística y, al mismo tiempo, se transformen en insumos apropiados para la mejora de la competencia comunicativa en el estudiantado.

Con respecto a las investigaciones vinculadas con el desarrollo sintáctico, desde la perspectiva del contenido gramatical abordado, es la complejidad sintáctica el rasgo más estudiado en diferentes grupos sujetos. Hernández, Duarte y Espejo estudian la madurez sintáctica (entendida como la capacidad para producir oraciones de mayor complejidad estructural) en estudiantes universitarios de diferentes carreras. A pesar de lo hipotetizado por los autores, no hay diferencias entre los grupos estudiados, en la medida en que ambos grupos presentan falencias significativas en cuanto al desarrollo de la madurez sintáctica. Por otro lado, Elías, Crespo y Góngora exploran las diferencias existentes entre el nivel de complejidad sintáctica entre los discursos orales de niños con Trastorno de Déficit Atencional e Hiperactividad (TDAH) y niños con desarrollo típico en diferentes niveles de escolaridad. Ante esto, concluyen que el discurso oral de los niños con TDAH es, significativamente, menos complejo que sus pares típicos. Asimismo, se ha investigado la complejidad sintáctica para describir el desarrollo típico del lenguaje como la comparación con niños con TEL. Al respecto, Peñaloza estudia la complejidad sintáctica de niños hasta primero básico y concluye que el desarrollo de este componente puede estar determinado por factores discursivos, como, por ejemplo, el tipo de texto. Desde una perspectiva

comparativa, del Valle, Acosta y Ramirez establecen que los alumnos con TEL presentan más dificultades en cuanto al rendimiento de la producción sintáctica, especialmente, en morfología y sintaxis.

La conciencia morfológica ha sido abordada, también, para tratar las diferencias entre el alumnado con desarrollo típico del lenguaje y el alumnado con TEL a partir de la evaluación de un programa de intervención (Acosta, Hernández y Ramírez). El análisis de los datos obtenidos arrojó que los estudiantes con TEL presentaron, al principio, un mal rendimiento en cuanto a la estructura de palabras. Sin embargo, una vez finalizado el programa de intervención, los niños con TEL, mejoró notoriamente su rendimiento.

Asimismo, el uso de los verbos “ser” y “estar” también han sido objeto de preocupación. En Holteher, en el 2012, y Holteher y Miller, en el 2013, se investiga sobre la clase del adjetivo como la animacidad del sujeto oracional juegan un papel relevante en cómo los hablantes interpretan oraciones con “ser” y “estar” de manera genérica o específica. Los resultados sugieren que los niños saben que ser y estar se asocian con interpretaciones genéricas y específicas respectivamente, pero que, además, hacen uso de la estructura semántica del adjetivo y su conocimiento del mundo (tipicidad de las propiedades y cómo se aplican a sujetos animados y no animados) para asignar interpretaciones a oraciones con ser y estar.

A través del análisis de narraciones de estudiantes escolares, Rubio y Aravena y Quiroga abordan, descriptivamente, el uso de ciertos elementos gramaticales. Al respecto, Rubio, a partir de la descripción de los procesos representados en las cláusulas finitas, observa que si bien predominan los procesos materiales que conforman la experiencia como evento externo, dicha tendencia disminuye a medida que avanza la escolaridad. Por su parte, Aravena y Quiroga establecen que la función de adjetivo modificadora se desarrolla de manera más tardía que la función predicativa.

Ahora bien, las investigaciones que han puesto su foco en un desarrollo didáctico de la gramática se han orientado en diferentes direcciones: el desarrollo gramatical y el enfoque de enseñanza de la lengua (Muzzopappa; Delicia), la relación entre la gramática y la escritura (Fontich y Camps; Querol; Perea), la relación entre la conceptualización del subjuntivo y el desarrollo de la actividad metalingüística (Durán) y el desarrollo de

actividades para mejorar las habilidades gramaticales del alumnado (Bosque y Gallego; Ramírez-Santana et al.).

Desde un punto de vista metodológico, en tres investigaciones, correspondientes a las de Perea, Querol y Bosque y Gallego, solo se presentan propuestas didácticas sin llevar a cabo una evaluación de las mismas en el aula. A pesar de lo anterior, difieren, ligeramente, en sus propósitos. Mientras para Bosque y Gallego las actividades gramaticales que proponen se diseñaron para que el alumno tome conciencia de su lengua y desarrolle una actitud activa y reflexiva sobre ella, Querol y Perea van un paso más allá y reflexionan sobre el papel que cumpliría la transposición didáctica de la gramática en el desarrollo de las habilidades lingüísticas, en otras palabras, de qué manera un enfoque pedagógico en la enseñanza de la gramática influye en el desarrollo de la actividad metalingüística necesaria para la mejora de la competencia comunicativa en el estudiantado.

A través de un estudio de caso, Fontich y Camps estudian los conceptos de una profesora de educación secundaria sobre la gramática y su relación con la escritura y concluyen que, a partir de una concepción funcional de la escritura, los contenidos se atomizaban, en la medida en que se relacionaron los contenidos gramaticales únicamente en términos útiles para el reconocimiento o designación de determinadas palabras en el texto.

El diseño de investigación que considera el levantamiento de información de diferentes centros escolares fue la orientación adoptada por cuatro trabajos (Muzzopappa; Delicia; Durán; Ramírez-Santana et al.). El desarrollo de ciertas estructuras gramaticales y su relación con los métodos de enseñanza de la lengua (gramatical o discursiva) en la escuela secundaria tendría una relación evidente. Al respecto, Delicia concluye que si bien los textos argumentativos producidos en contextos de enseñanza de la lengua con un enfoque discursivo tienen más paquetes clausurales que aquellos contextos de enseñanza de la lengua con enfoque gramatical, en estas últimas se prefiere el uso de la subordinación por sobre la coordinación al momento de desplegar las estrategias sintácticas. Por otra parte, Muzzopappa adopta una perspectiva generativista al momento de explicar por qué el alejamiento de la enseñanza de la gramática en el aula puede ser la base de la deficiente capacidad para reflexionar sobre el sistema de la lengua de los sujetos estudiados: el uso de estructuras oracionales con verbos destematizados (hacer) en un alto porcentaje sería un

reflejo de lo mencionado. Por último, con el fin de apoyar el desarrollo de contenidos gramaticales, Durán y Ramírez-Santana et al. se aproximan desde distintas veredas. Durán explora la manera en que es conceptualizado el subjuntivo por parte de los alumnos de secundario: los resultados indican que el conocimiento declarativo que los estudiantes mostraron sobre el modo verbal es inexistente. Ramírez-Santana et al., a su vez, estudian los efectos de un programa de intervención diseñado para mejorar habilidades gramaticales en alumnado con trastorno específico del lenguaje. Uno de los principales resultados, a juicio de los autores, es que la intervención redujo la agramaticalidad general de los estudiantes.

3.3. Teorías, métodos y representaciones sobre la enseñanza de la gramática en lengua extranjera

Los artículos que se refieren a la enseñanza de la gramática del español como lengua extranjera son 19. Desde el punto de vista de contenido gramatical, es el verbo el que recibe mayor atención en los artículos analizados. En los rasgos verbales analizados se encuentran el uso de los verbos “ser” y “estar” (Hui-Chuan y Chung Cheng; De la Torre y Ainciburu), el modo subjuntivo (Alonso; She y Sears) y el aspecto (Quintana Hernández), así como el uso de verbos específicos como los verbos psicológicos (Martín-Gascón), “dar” (Sánchez), y “poner” y “volver” (Gómez). Otros aspectos abordados se relacionan con las colocaciones (Sánchez; Oportus y Ferreira) las preposiciones frecuentes (Lafleur y Ferreira; Ferreira y Oportus), la precisión gramatical (Kotzy Ferreira; Andreou), seguidas por la dificultad gramatical para las lecturas graduadas (Checa), la concordancia nominal (González y Trujillo), los mecanismos de referencia (Vargas Víquez) y el artículo (Valenzuela y Toledo).

La mayor parte de los artículos utiliza el análisis de errores (11 artículos), seguidos por el *feedback* correctivo (4 artículos). Asimismo, predominan las descripciones sobre la ocurrencia de un fenómeno dado en textos escritos por estudiantes universitarios.

Respecto del uso de verbos, se concluye que mejora a medida que se avanza en el nivel de español, aunque los estudiantes taiwaneses aprenden más temprano y mejor el uso de “ser” que “estar”, el cual ofrece mayores dificultades especialmente en la combinación

“estar+adjetivo” (Hui-Chuan y Chung Cheng). El uso de “ser/estar+gerundio”, “ser/estar+participio” y “ser/estar+sintagmas preposicionales” aumenta a medida que los aprendices de diferentes lenguas avanzan en su nivel de español (De la Torre y Ainciburu). En relación con el subjuntivo, los estudiantes angloparlantes mejoran su uso hayan o no experimentado la reformulación correctiva por parte de docente (Alonso) y su adquisición se ve beneficiada con el uso interactivo de medios tecnológicos (She y Sears). Por su parte, estudiantes angloparlantes tienden a utilizar con mayor frecuencia los pretéritos perfecto simple y compuesto que el imperfecto en todos los niveles (A2, B1, B2), posiblemente debido a la transferencia del pasado simple del inglés al uso del pretérito en español (Quintana Hernández). No obstante, se observa una cierta evolución en rusoparlantes a medida que aumenta su nivel de competencia en español, pues las distribuciones se acercan a la de los hablantes nativos (Mañas Navarrete, Rosado Villegas y Fullana Rivera).

Sobre el tratamiento de verbos psicológicos (aquellos que expresan emociones como afecto, gustos, admiración, preferencia, alegría, placer, diversión, alivio, esperanza, tristeza, aflicción, vergüenza, aversión, aburrimiento, miedo, ansiedad, sorpresa, arrepentimiento, etc.), en un análisis de textos de estudio, Martín-Gascón constató que su tratamiento no se ajusta a la propuesta del Plan Curricular del Instituto Cervantes ni a las potencialidades que ofrece la gramática cognitiva. A su vez, este autor identificó que estos verbos aparecen preponderantemente en cláusulas del tipo Experimentador-Objeto (“me dan miedo las hormigas”) que Experimentador-Sujeto (“tengo miedo a las hormigas”).

Respecto del verbo “dar”, dada la complejidad que implican sus diferentes valores, este tiende a ser poco utilizado por los aprendices angloparlantes, quienes se verían afectados por posibles interferencias de su L1 (Sánchez). Por su parte, los aprendices francófonos tienden al sobreuso de los verbos “poner” y “volver” como verbos de cambio, posiblemente debido a la instrucción recibida (Sánchez).

Las colocaciones se han estudiado en términos de su potencialidad en la identificación de relaciones léxico-sintácticas productivas para el alumnado (Sánchez) y el uso de Verbo+preposición (hablar de, escribir sobre, tratar de, etc.), tema en el cual se constata una mayor cantidad de colocaciones correctas a medida que se avanza en el nivel de dominio del español (Oportus y Ferreira, 2020). El aprendizaje de las preposiciones en estudiantes europeos de los niveles A2 y B1 mejora utilizando un *feedback* correctivo

escrito metalingüístico directo (Lafleur y Ferreira), el cual es procesado en menor tiempo de respuesta que el *feedback* correctivo metalingüístico indirecto, lo cual indicaría que este último favorecería una mayor reflexión frente al error (Ferreira y Oportus). Asimismo, el *feedback* correctivo focalizado tendría mayor efectividad que el no focalizado en el dominio de la precisión gramatical (Kotz y Ferreira).

Por su parte, respecto de los errores gramaticales, los estudiantes griego-chipriotas de niveles A1, A2 y B1 tendrían una mayor cantidad de errores referidos a los tiempos verbales, formas verbales, usos de los verbos “ser” y “estar” y el uso de formas no personales (Andreou). En los manuales utilizados para el aprendizaje de ELE, se tiende a la simplificación sintáctica de los ejemplares textuales utilizados para la lectura de los aprendices mediante el uso de la parataxis y la significativa reducción de la cantidad de cláusulas subordinadas (Checa).

Finalmente, González y Trujillo identifican los errores de concordancia en aprendices jamaicanos de nivel A1 y A2, señalando que el mayor problema se da con la concordancia nominal de género; Vargas Viquez constata que los aprendices de diferentes niveles presentan problemas en la adquisición de mecanismos de referencia; y Valenzuela y Toledo, luego de una intervención pedagógica, verifican que aumenta el sobreuso y la selección errónea de artículos, especialmente en el artículo definido y en la concordancia de género.

4. Conclusiones

La revisión bibliográfica efectuada permite afirmar que la enseñanza de la gramática en la escuela ha seguido preponderantemente un enfoque de carácter prescriptivo. Si bien ha habido un interés pedagógico por ligarla a la potenciación de los recursos lingüísticos de los escolares para construir, compartir y negociar significados, las gramáticas escolares de finales del siglo XIX y mediados del XX se han configurado desde una racionalidad disciplinar y lógica. La ejercitación propuesta en estas obras pareciera orientarse a la adquisición de habilidades generales de escritura, limitando el potencial reflexivo que podría tener el tratamiento de ciertos fenómenos gramaticales. No obstante, es importante destacar que los artículos revisados tienen como objeto de estudio gramáticas

escolares editadas hasta mediado el siglo XX. En consecuencia, es importante analizar ejemplares de gramáticas escolares más actuales para establecer la evolución de las concepciones subyacentes sobre la enseñanza de la gramática. Asimismo, se requiere el diseño de estudios comparativos entre gramáticas escolares orientadas a la enseñanza del castellano como L1 y el castellano como lengua extranjera, a fin de determinar cómo apuntan a generar la reflexión metalingüística del estudiantado y cómo conciben el proceso de contextualización. Hipotetizamos que, si bien ha habido un avance en la superación de un enfoque prescriptivo concordante con un paradigma lingüístico discursivo, cuyo predominio gradualmente adquiere más fuerza a partir de finales de los años 80s del siglo XX, este todavía es insuficiente para plasmar a nivel didáctico algunas de las propuestas que se enfocan en comprender a los estudiantes como usuarios que requieren ampliar sus posibilidades para comprender y producir textos, orales y escritos, de diferentes géneros y cada vez más complejos. En efecto, consideramos que ese avance requiere de mayor profundización en la línea de contribuir a que el estudiantado adquiriera un razonamiento gramatical y habilidades de uso que conviertan el contenido gramatical en recursos para construir significados en diferentes contextos situacionales y para el logro de diversos propósitos comunicativos.

Con respecto a la gramática del español en la enseñanza de la lengua materna, se determinaron dos grupos de investigaciones: por un lado, las que describen el desarrollo sintáctico y, por otro, aquellas en las que la gramática se ha entendido desde un enfoque didáctico para ayudar en la adquisición de las estructuras sintácticas que se relacionan con la conciencia metalingüística. En el primer conjunto de trabajos, la tendencia es enfocarse en la generación de insumos para el diagnóstico y tratamiento de niños que se alejan del desarrollo típico, especialmente niños con TEL, dejando de lado la comparación entre diferentes niveles de edad y escolaridad que pudieran impactar positivamente en la configuración de propuestas adecuadas para el tratamiento de la gramática en la escuela. Si bien el diseño de programas de intervención apropiados para niños neurodivergentes es una necesidad relevante, se requiere de la formulación, ejecución, evaluación y sistematización de programas pedagógicos viables de enriquecer las habilidades pedagógicas del profesorado de educación básica y media para enseñar la gramática de manera explícita y

significativa para lograr una mayor efectividad en la comprensión y producción de diferentes tipos de textos.

En cuanto a las investigaciones que se han centrado en aproximaciones didácticas, se puede sostener que estas son todavía insuficientes, abriendo un importante campo para la aplicación de la lingüística en el contexto escolar que trascienda la aplicación del contenido gramatical solo a la escritura como una habilidad general. En concreto, se evidencia la ausencia de una lingüística educacional propiamente dicha. De hecho, llama la atención la ausencia de estudios que vinculen el potencial del saber gramatical con otras habilidades, por ejemplo, la comprensión lectora, la comunicación oral y la evaluación crítica de discursos como prácticas sociales situadas. Desde otra perspectiva, resultan interesantes los enfoques de enseñanza de la lengua materna (gramatical o discursivo) y cómo estos pueden impactar en el desarrollo de la competencia comunicativa. Al respecto, los resultados de las investigaciones ratifican lo mencionado por Fontich (*Should we teach*), es decir, un enfoque discursivo de la enseñanza de la lengua no puede prescindir de una enseñanza explícita sobre el sistema gramatical, puesto que esta es la única manera de proveer un cuerpo de conocimiento robusto al cual los usuarios puedan recurrir cuando tengan dificultades comunicativas.

En relación con la gramática en la enseñanza de ELE, también es posible identificar un campo que requiere de mayor desarrollo tanto a nivel de la investigación como de propuestas didácticas pertinentes y efectivas. Si bien el sistema verbal español es complejo para los estudiantes de otras lenguas, hay una serie de contenidos gramaticales que presentan dificultades en los diferentes niveles de dominio de esta lengua. Dichos contenidos requieren de explicaciones que trasciendan lo formal y se orienten a potenciar el razonamiento de los aprendices. En esta línea, es importante innovar en las metodologías utilizadas, pues básicamente se ha utilizado el análisis de errores como la técnica fundamental de análisis.

No obstante, es importante recordar que la revisión bibliográfica efectuada tuvo como criterio de exclusión aquellas revistas que no estuvieran indexadas en Wos, Scopus y Scielo. Por lo tanto, es posible que otros temas (diferentes del sistema verbal, los artículos y las preposiciones) hayan sido abordados en revistas cuyo foco específico es la enseñanza de ELE.

Congruentemente con la revisión efectuada, los estudios semiexperimentales se orientan básicamente a evaluar la eficiencia del *feedback* correctivo. Al respecto, faltan estudios centrados en contextos naturales de enseñanza y aprendizaje de ELE, especialmente destinados a identificar, sistematizar y evaluar comentarios correctivos utilizados por los docentes en aula para el desarrollo de diferentes habilidades y cómo estos son comprendidos y puestos en acción por los estudiantes, así como su impacto en el enriquecimiento de su razonamiento gramatical.

En términos de los sujetos considerados en los estudios, existe una clara preeminencia de estudiantes de universitarios, muchos de los cuales se encuentran en contextos de inmersión producto de programas de intercambio. Obviamente, esto reduce la posibilidad de aplicación con otros sujetos y otras necesidades diferentes de las vinculadas con el desarrollo académico.

En síntesis, la revisión bibliográfica efectuada permite aseverar que existe un mejoramiento gramatical significativo a medida que los aprendices avanzan en su nivel de español. Un factor relevante de considerar en relación con dicho mejoramiento es la instrucción recibida, especialmente lo referido a la necesidad de superar la excesiva simplificación de la complejidad sintáctica de los textos de lectura que se les ofrece.

REFERENCIAS

- Acosta, Víctor, Sergio Hernández y Gustavo Ramírez. “Intervención temprana en conciencia morfológica en alumnos con Trastornos en el Desarrollo del Lenguaje”. *Revista de Educación*, vol. 390, 2020, pp. 57-78.
- Alonso, Irene. “Retroalimentación negativa mediante reformulaciones correctivas: impacto en el desarrollo de la distinción modal en español como segunda lengua”. *Porta Linguarum*, vol. 13, no. 1, 2017, pp. 179–195.
- Andreou, Eleftheria y María Pila López. “Análisis de errores morfosintácticos en la expresión escrita de alumnos griego-chipriotas de español como lengua extranjera (ELE): niveles A1-B1.1”. *Fuentes*, vol.18, no. 2, 2016, pp.135-151.
- Andrews, Stephen. *Teacher Language Awareness*. Cambridge University Press, 2007.
- Andrews, Stephen y Agneta Svalberg, editores. “Teacher Language Awareness”. *Language Awareness and Multilingualism*. Springer, 2015, pp. 335-357.
- Aravena, Soledad y Riva Quiroga. “Los adjetivos en el desarrollo léxico tardío: análisis de narraciones escritas por estudiantes secundarios”. *Literatura y Lingüística*, vol. 43, 2021, pp. 421-445.
- Bombini, Gustavo. *Textos retocados: lengua, literatura y enseñanza*. El Hacedor, 2015.

- Booth, Andrew, Anthea Sutton y Diana Papaioannou. *Systematic Approaches to a Successful Literature Review*. Sage, 2016.
- Bronckart, Jean- Paul. *Las ciencias del lenguaje: ¿un desafío para la enseñanza?*. Unesco, 1985.
- Bosque, Ignacio y Ángel Gallego. “La aplicación de la gramática en el aula. Recursos didácticos clásicos y modernos para la enseñanza de la gramática”. *Revista de Lingüística Teórica y Aplicada*, vol. 54, no. 2, 2016, pp. 63-83.
- Calero, María Luisa. “La enseñanza del español en Perú: la Gramática Castellana (1871, 7a Ed.) de Manuel M. Salazar”. *Revista de Lingüística Teórica y Aplicada*, vol. 49, núm. 2, 2011, pp.1-55.
- Camps, Anna y Martha Milian, compiladores. “La actividad metalingüística en el aprendizaje de la escritura”. *El papel de la actividad metalingüística en el aprendizaje de la escritura*. Homo Sapiens, 2000, pp. 7-37.
- Cots, Josep et al. *La conciencia lingüística en la enseñanza de lenguas*. Graó, 2007
- De la Torre, Nuria y María Cecilia. “Complejidad y corrección de las construcciones con Ser/Estar en diferentes niveles de competencia del español como lengua extranjera”. *Porta Linguarum Revista Interuniversitaria De Didáctica De Las Lenguas Extranjeras*, vol. 32, 2019, pp.167-180.
- Del Valle, Gemma, Víctor Acosta y Gustavo Ramírez. “La producción gramatical en el discurso narrativo de alumnado con Trastorno Específico del Lenguaje (TEL)”. *Revista Signos*, vol. 51, núm. 98, 2018, pp. 264-284.
- Delicia, Darío. “Desarrollo de la sintaxis, argumentación y orientaciones en la enseñanza de la lengua”. *Forma y función*, vol. 28, núm. 2, 2015, pp. 135-153.
- Durán, Andrés y Patricio Moya. “Percepciones de académicos sobre la enseñanza de la gramática en el proceso de formación inicial docente”. *Sophia Austral*, vol. 28, núm. 2, 2022, pp. 1-19.
- Durán, Carme. “La noción de modo verbal en alumnos de secundaria obligatoria: concepciones y obstáculos”. *Tejuelo*, vol. 22, 2015, pp.28-49.
- Eggs, Stephen. *An introduction to systemic functional linguistics*. Bloomsbury, 2013.
- Elías, Jacqueline, Nina Crespo y Begoña Góngora. “El desempeño sintáctico de niños con trastorno de déficit atencional e hiperactividad: perspectiva comparativa y ontogenética”. *RLA. Revista de lingüística y teórica aplicada*, vol. 50, núm. 1, 2012, pp. 95-117.
- Ferreira, Anita y René Oportus. “Procesamiento cognitivo del Feedback Correctivo Escrito indirecto en los errores preposicionales en ELE”. *Boletín de Filología*, vol. 53, núm. 1, 2015, pp.83–108.
- Fink, Arlene. *Conducting research literature reviews: From the Internet to paper*. Sage, 2014.
- Fontich, Xavier. “La gramática de la primera lengua en la escuela: Reflexiones sobre su enseñanza-aprendizaje y sobre el contenido gramatical escolar”. *Bellaterra Journal of Teaching & Learning Language & Literature*, vol. 6. núm. 3, 2013, pp. 1-19.
- . “Should we teach first language grammar in compulsory schooling at all? Some reflections from the Spanish perspective”. *Crossroads. A Journal of English Studies*, vol. 24, 2019, pp.26-44.
- . “Consideraciones sobre la enseñanza y el aprendizaje de la gramática de la primera lengua en la escuela”. *Rilce*, vol. 37, núm. 2, pp. 567-589.

- Fontich, Xavier y Anna Camps. “Gramática y escritura en la educación secundaria: estudio de caso sobre los conceptos de los profesores”. *Tejuelo*, vol. 22, 2015, pp. 11-27.
- García, María José. “La labor pedagógica de la Real Academia Española: El lenguaje en la escuela (1941, 1944)”. *Boletín de la Real Academia Española*, vol. 99, núm. 319, 2019, pp. 45-83.
- Giammatteo, Mabel. “¿Por qué y para qué enseñar gramática? La gramática en la formación de habilidades cognitivo-lingüísticas”. *SIGNOS ELE (Revista de español como lengua extranjera)*, núm.7, 2013, pp. 1-16.
- Gómez, Lucía. “Aportes de la polisemia para la descripción y la enseñanza de los verbos de cambio. Análisis del uso de poner y volver en L1 y L2”. *RLA. Revista de lingüística y teórica aplicada*, vol. 58, núm. 2, 2020, pp.15-40.
- González-Boluda, Mariana y Verónica Trujillo-González. “El aprendizaje de la concordancia en español como lengua extranjera en contexto universitario multilingüe: el caso de estudiantes jamaicanos”. *Boletín de Lingüística*, vol. XXVIII, núm. 45-46, 2016, pp. 27-43.
- Guaita, Florentina y Florentina Trebisacce. “Enseñanza de la gramática: ¿Para qué? Reflexiones acerca del conocimiento gramatical en relación a los objetivos de la escuela media”. *Enseñanza de la gramática*. Coords. María Guevara y Katerinne Leyton. Buenos Aires: Sociedad Argentina de Lingüística, 2013, 45-54
- Gutiérrez, Rosa María. “El género manual en las disciplinas académicas: una caracterización desde el sistema de la obligación”. *Revista Signos*, vol. 41, núm. 67, 2008, pp. 177-202.
- . “Transitividad en el español de Chile: Exploración desde la perspectiva sistémico-funcional”. *Revista Signos*, vol. 48, núm. 88, 2015, pp. 223-249.
- Halliday, Michael y Christian Matthiessen. *Construing experience through meaning: A language-based approach to cognition*. Cassell, 1999.
- . *An introduction to functional grammar*. Arnold, 2004.
- Hernández, Guillermo, Gloria Duarte y Miranda Espejo. “La madurez sintáctica en español de los estudiantes de los dos primeros y los dos últimos semestres de la Licenciatura en Lengua Castellana, inglés y Francés de la Universidad de La Salle”. *Lenguaje*, vol. 41, núm. 1, 2013, pp. 17-34.
- Holtheuer, Carolina. “Spanish-speaking children do not always overuse estar”. *Revista Signos*, vol. 45, núm. 78, 2012, pp. 3-19.
- Holtheuer, C. y K. Miller. “El uso del input en la adquisición de las cópulas ser y estar con adjetivo en el español infantil” *RLA. Revista de lingüística teórica y aplicada*, vol. 51, núm. 2, 2013, pp. 29-47.
- Hugo, Evelyn y Alejandra Meneses. “Reflexión metalingüística en L1 y escritura. Revisión de investigaciones en contextos escolares”. *Literatura y Lingüística*, vol. 44, 2021, pp. 315-344.
- Hui-Chuan, Lu y An Chung, “Estudio de verbos copulativos a partir de corpus de aprendices”. *Porta Linguarum*, vol.23, 2015, pp. 205-220.
- Hymes, Dell. “On communicative competence”. *Sociolinguistics. Selected Readings*. Penguin, 1971, pp. 269-293.
- Lafleur, Nahum y Anita Ferreira. “Efectividad del Feedback Correctivo escrito directo para mejorar el aprendizaje de las preposiciones por y para en español /L2”. *Alpha*, núm. 43, 2016, pp. 57-74.

- Llambí de Adra, María. "Enfoque comunicativo, enseñanza de la gramática y formación docente". *Enseñanza de la gramática*. Coords. María Guevara y Katerinne Leyton. Buenos Aires: Sociedad Argentina de Lingüística, 2013, 89-98
- Lenz, Rodolfo. *¿Para qué estudiamos gramática?* Santiago: Imprenta, 1912.
- Lidgett, Esteban. "La consolidación de un modelo gramatical escolar en la enseñanza secundaria argentina (1863-1936)". *Boletín de Filología*, vol. 52, núm. 2, 2017, pp. 119-145.
- Lindahl, Kristen. "Teacher Language Awareness Development and Its Implications for New Educators". *The New Educator*, vol. 15, núm. 2, 2019, pp. 85-100.
- Lomas, Carlos, Amaro Osorio y Andrés Tusón. *Las ciencias del lenguaje, competencia comunicativa y enseñanza de la lengua*. Paidós, 1993.
- Lomas, Carlos. *Cómo enseñar a hacer cosas con las palabras: teoría y práctica de la educación lingüística*. Paidós, 1999.
- Mañas Navarrete, Iban, Elisa Rosado Villegas y Natalia Fullana Rivera. "El uso de los tiempos de pasado en la construcción de la temporalidad en español L2 en niveles avanzados de competencia." *Revista Signos*, vol. 54, 2021, pp. 54-72.
- Martín, Miguel. "Apuntes a la historia de la enseñanza de lenguas extranjeras: la enseñanza de la gramática". *Tejuelo*, vol. 8, 2010, pp. 59-76.
- Martínez, Guadalupe, María Antonieta López e Ysabel Grácida. "El enfoque comunicativo". *Fundamentos para una enseñanza comunicativa del lenguaje*, edición de Carlos Lomas. Graó, 2015, pp. 75-94.
- Martín-Gascón, Beatriz. "Los verbos psicológicos en los manuales de ELE: Un análisis comunicativo-cognitivo". *Revista de Lingüística Teórica y Aplicada*, vol. 58, núm. 2, 2020, pp. 137-166.
- Matthiessen, Christian y Clare Painter. *Working with functional grammar*. Hodder Arnold Publication, 1997.
- Meneses, Alejandra, Natalia Aguilera y Daniela Acevedo. *Gramática para profesores. Consideraciones metalingüísticas para el aprendizaje*. Ediciones de la Pontificia Universidad Católica de Chile, 2017.
- Moya, Patricio. "La lingüística en la educación superior: percepciones de los directores de la carrera de Pedagogía en Lenguaje en Chile". *Revista Espacios*, vol. 40, núm. 36, 2019, pp. 1-8.
- Moya, Patricio y Manuel Rubio. "Significados construidos por académicos acerca de la enseñanza de la lingüística para profesores en formación: un estudio de caso". *Literatura y lingüística*, núm. 43, 2021, pp. 229-258.
- Muzzopappa, Julia. "Enseñanza de la gramática desde la perspectiva del enfoque generativista". *Cuadernos de Lingüística Hispánica*, núm. 22, 2013, pp. 111-126.
- Narvaja de Arnoux, Elvira. "Hacia una gramática castellana para la escuela secundaria: opciones y desplazamientos a mediados del siglo XIX". *Boletín de Filología*, núm. 49, vol. 2, 2014, pp. 19-48.
- Oportus, René y Anita Ferreira. "Colocaciones gramaticales verbo + preposición en ELE: análisis contrastivo de la interlengua en aprendientes de nivel A2 Y B1. *Alpha (Osorno)*, núm. 50, 2020, pp. 198-214.
- Pantoja, Verónica. "Algunos aspectos de la enseñanza de la gramática en las aulas temporales de adaptación lingüística (ATAL) de educación secundaria: análisis de materiales y propuesta didáctica". *Tonos digital*, núm. 37, 2019.

- Peñaloza, Christian. "Desarrollo de la complejidad sintáctica en recontados narrativos de niños preescolares y escolares". *Logos (La Serena)*, vol. 27, núm. 2, 2017, pp. 334-349.
- Perea Siller, Francisco. "Gramática y producción textual: bases lingüísticas para la intervención didáctica". *Tejuelo*, núm. 22, 2015, pp. 94-119.
- Querol, María. "Propuestas para llevar la gramática a los alumnos". *Tejuelo*, vol. 22, 2015, pp.141-167.
- Quintana, Lucía. "El aspecto léxico en el uso de la morfología verbal de pasado en aprendices anglohablantes de español como segunda lengua". *RLA. Revista de lingüística teórica y aplicada*, vol. 57, núm. 2, 2019, pp. 87-115.
- Ramírez, Gustavo, Manuel Acosta-Rodríguez, Ana Moreno-Santana, Nayarit del Valle-Hernández y Ángeles Axpe-Caballero. "Uso combinado de narraciones orales y actividades morfosintácticas para mejorar habilidades gramaticales de alumnado con trastorno específico del lenguaje (TEL)". *Revista de psicodidáctica*, vol. 23, núm. 1, 2018, pp. 48-55.
- Romero, Manuel y Ester Trigo. "Didáctica de la lengua y aprendizaje del lenguaje: una aproximación a la enseñanza de la gramática desde las variables del ámbito familiar". *Tonos digital*, núm. 20, 2010, s.p.
- Rodríguez, Carmen. "La enseñanza de la gramática: las relaciones entre la reflexión y el uso lingüístico". *Revista Iberoamericana de Educación*, núm. 59, 2012, pp. 87-118.
- Rubio, Manuel. "Procesos experienciales en narraciones sobre situaciones cotidianas escritas por escolares básicos". *Revista Signos*, vol. 52, núm. 99, 2019, pp. 158-180
- Sánchez, Anna. "El uso transitivo y distransitivo de dar en un corpus escrito contrastivo". *Revista Fuentes*, vol. 18, núm. 2, 2016, pp. 117-133.
- Sangster, Pauline, Charles Anderson y Paul O'Hara. "Perceived and actual levels of knowledge about language amongst primary and secondary student teachers: Do they know what they think they know?". *Language Awareness*, vol. 22, núm. 4, 2013, pp. 293-319.
- Svalberg, Agneta. "Language awareness and language learning". *Language Teaching*, vol. 40, núm. 4, 2007, pp. 287-308.
- Torraco, Richard. "Writing integrative literature reviews: Guidelines and examples". *Human Resource Development Review*, núm. 4, 2005, pp. 356-367.
- . "Writing Integrative Literature Reviews: Using the Past and Present to Explore the Future". *Human Resource Development Review*, vol. 15, núm. 4, 2016, pp. 404-428.
- Valenzuela, Paulina y Gloria Toledo. "Uso y adquisición de artículos en español como segunda lengua". *Logos (La Serena)*, vol. 29, núm. 2, 2019, pp. 268-285.
- Vargas, Silvia. "Patrón de uso de los mecanismos gramaticales de la referencia por estudiantes de español como segunda lengua". *Káñina*, vol. 42, núm. 2, 2018, pp. 45-70.